

**Sujet :** [INTERNET] Non au projet actuel de la nouvelle gare maritime. Que la région écoute la voix de la démocratie et du bon sens !

**De :** lesaintyann [REDACTED]

**Date :** 28/04/2024 12:10

**Pour :** pref-enquetes-publiques@ille-et-vilaine.gouv.fr

Madame, Monsieur,

C'est avec une colère froide, que nous constatons hélas, le maintien incompréhensible du projet de la nouvelle gare maritime, en dépit d'oppositions fermes et constructives.

Ce projet, faut-il le rappeler le plus coûteux et le plus impactant pour la préservation du patrimoine malouin, à été mené de façon unilatérale par la région, malgré la mise en place en 2020 de réunions publiques et d'ateliers.

Ces réunions semblent avoir été utilisées comme un faire valoir au choix d'un scénario déjà décidé en amont par les responsables.

Je peux personnellement en témoigner,

ayant assisté à l'une de ces concertations organisée par la CNDP et sur laquelle s'appuie avec force, le responsable du projet, Monsieur Perrin-Sarzier.

A maintes reprises, il nous a été rappelé que parmi les 3 options envisagées, la 3ème comprenant la totalité des travaux avait la préférence de la région.

De ce fait, s'agissait il d'une réelle concertation ou d'une simple information à destination du grand public ?!

Pas de scénario 3, pas d'électrification des quais m'a t'on dit !

A la question pourquoi une telle décision, la réponse des animateurs, me renvoyait à des contraintes techniques peu convaincantes.

Dans ces premiers échanges, j'ai ressenti une sorte de chantage inavoué.

Puis nous sommes sortis des locaux pour une inspection de la gare actuelle et une présentation évasive de ce que serait la nouvelle.

Nous avons compris qu'elle serait nettement plus grande sans aucune mention de l'existence d'une passerelle.

Lors de la restitution en visio de ces ateliers, je me souviens avoir pris la parole en demandant si la configuration architecturale de la nouvelle gare pourrait s'apparenter à un terminal aéroportuaire, ayant vu passer dans la presse locale des photomontages allant dans ce sens.

Pour me rassurer, on m'a évidemment affirmé que non !!

Nous voyons bien aujourd'hui l'empreinte qu'aura ce projet que la seule augmentation du trafic ne

peut justifier et qui s'inscrira pleinement dans un concept aéroportuaire doté d'une longue passerelle donnant accès aux ferry et dont la hauteur masquera une partie importante de la façade sud, la plus emblématique de Saint Malo.

On se sent floués, bafoués, même s'il nous est dit que cette passerelle pourrait ne pas voir le jour !!

Et on se demande encore comment un architecte des bâtiments de France à pu autoriser un ensemble architectural aussi massif à quelques mètres d'une façade historique et de remparts classés.

Y a t'il eu concertation, (une vraie), auprès des malouins sur cette architecture à 2 niveaux, voulue et non subie comme on voudrait nous le faire croire par des contraintes administratives liées au Brexit ? Non, elle s'est révélée et imposée lorsque le projet a été présenté au public.

Le scénario 3 devait passer.

Avec beaucoup de courage et d'énergie, des voix se sont élevées pour alerter sur les impacts saisissants qu'aurait un tel choix sur la préservation du patrimoine visuel.

Une petition en ligne a rassemblé plus de 18000 signatures pour s'opposer à ce projet hors du temps.

Un collectif s'est créé qui, devant la surdité de la région à du se muer en association combative; l'APPSAM.

Les membres de cette association, apolitiques et dénués de toute ambition électorale ou idéologique ont su démontrer les conséquences irraisonnées du maintien en l'état d'un tel projet, sans ne jamais remettre en cause le nécessaire réaménagement du terminal.

Leurs actions ont permis de révéler au grand jour, ce que les responsables du projet ne souhaitaient pas montrer, à savoir des vues prises des bas sablons et de la cité d'Aleth.

Malgré ces oppositions et les conclusions récentes de l'autorité environnementale pointant des défaillances notamment sur l'impact visuel et la sécurité en rapport avec la montée des eaux, la région s'entête à vouloir faire passer en force un projet mal né, alors que d'autres solutions existent.

A ne pas vouloir entendre de judicieuses alertes, la région s'enferme dans un déni de démocratie, au risque d'abîmer un environnement patrimonial multiséculaire, mondialement reconnu.

L'exemple, plus au large, de l'implantation du parc éolien de Saint Brieuc, très impactant visuellement par temps clair, démontre qu'une non prise en compte des alertes exprimées par des personnes soucieuses de transmettre un legs patrimonial aux générations futures, peut s'avérer fatale.

C'est donc avec force et détermination que je joins ma voix à toutes les oppositions, pour que ce projet soit revu et corrigé en tenant compte de toutes les contraintes déjà soulevées.

Saint-Malo à toujours su se battre contre l'adversité et se relever de la destruction.

Aujourd'hui encore, un combat est à mener pour que sa silhouette unique traverse les temps.

Ce combat, beaucoup de malouins sauront le livrer tout en gardant le cap sur une modernité harmonieuse et raisonnée.

La balle est désormais dans le camps de Monsieur le Maire qui dit vouloir prendre toutes ses responsabilités.

Une fois le permis signé, il sera trop tard.

Je vous remercie d'avoir pris le temps de me lire.

Bien cordialement.

Yann Le Saint

████████████████████

.

Envoyé de mon mobile